

Übungsblatt 6

Aufgabe 6.1. Finden Sie eine Verteilungsfunktion, für die für alle $\lambda > 0$ einerseits

$$\liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}(x)}{e^{-\lambda x}} = 0$$

und andererseits

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}(x)}{e^{-\lambda x}} = \infty$$

gilt.

Beweis. Sei $F_o(x) = 1 - e^{-x^{0.9}}$ die Verteilungsfunktion einer Weibull-Verteilung mit Parametern $\lambda = 1$ und $\alpha = 0.9$. Offenbar gilt für alle $\lambda > 0$, dass

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}_o(x)}{e^{-\lambda x}} = \infty.$$

Sei außerdem $F_u(x) = 1 - e^{-x^{1.1}}$ eine weitere Weibull-Verteilung mit

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}_u(x)}{e^{-\lambda x}} = 0.$$

Offenbar gilt außerdem $\bar{F}_o \geq \bar{F}_u$. Wir konstruieren nun ein \bar{F} , das die geforderten Grenzwert-Eigenschaften erfüllt und zusätzlich:

- $\lim_{x \rightarrow -\infty} \bar{F}(x) = 1$ und $\lim_{x \rightarrow \infty} \bar{F}(x) = 0$,
- \bar{F} ist monoton fallend und
- rechtsstetig.

Wir setzen $\bar{F}(x) = 1$ für alle $x < 0$. Wir konstruieren \bar{F} nun Abschnittsweise. Sei dazu $y_0 = 0$. Wir setzen $\bar{F}(x) = \bar{F}_o(x)$ für alle $x \in [y_0, y_0 + 100)$. Für $x \in [y_0 + 100, y_0 + 200)$ setzen wir nun $\bar{F}(x) = \bar{F}_u(x)$. Sei schließlich y_1 die Lösung von

$$\bar{F}_o(y_1) = \bar{F}_u(y_0 + 200),$$

welche wegen Monotonie und Stetigkeit eindeutig existiert und für die insbesondere auch $y_1 > y_0 + 200$ gilt. Dann setzen wir $\bar{F}(x) = \bar{F}_u(y_0 + 200)$ auf $[y_0 + 200, y_1)$. D.h., die Funktion folgt innerhalb $[y_0, y_1)$ erst \bar{F}_o für 100 Einheiten, springt dann nach unten und folgt \bar{F}_u für weitere 100 Einheiten und bleibt dann konstant, bis sie wieder von \bar{F}_o eingeholt wird. Diese Konstruktion setzen wir nun induktiv fort. Sei y_n schon konstruiert, dann definieren wir $y_{n+1} > y_n + 200$ als die eindeutige Lösung $\bar{F}_o(y_{n+1}) = \bar{F}_u(y_n + 200)$. Für $x \in [y_n, y_{n+1})$ ist \bar{F} dann gegeben durch

$$\bar{F}(x) = \begin{cases} \bar{F}_o(x), & x \in [y_n, y_n + 100), \\ \bar{F}_u(x), & x \in [y_n + 100, y_n + 200), \\ \bar{F}_u(y_n + 200), & x \in [y_n + 200, y_{n+1}). \end{cases}$$

Es ist leicht zu sehen, dass dieses \bar{F} alle gewünschten Eigenschaften hat. Die zugehörige Verteilungsfunktion ist dann $F = 1 - \bar{F}$. \square

Aufgabe 6.2. Zeigen Sie, dass die Pareto-Verteilung heavy-tailed ist. Zeigen Sie weiter, dass die Weibull-Verteilung genau dann heavy-tailed ist, wenn $\alpha < 1$.

Hinweis: Die Verteilungen finden Sie z.B. in Tabelle II.1 im Skript.

Beweis. Nach Proposition 4.9 ist $\limsup e^{\mu x} \bar{F}(x) < \infty$ für ein $\mu > 0$ äquivalent dazu light-tailed zu sein. Sei nun $F_{\kappa, \alpha}$ die Verteilungsfunktion einer Pareto-Verteilung. Dann gilt

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} e^{\mu x} \bar{F}_{\kappa, \alpha}(x) = \limsup_{x \rightarrow \infty} \kappa^\alpha e^{\mu x} x^{-\alpha} = \infty$$

für alle $\mu > 0$ und damit $F_{\kappa, \alpha} \in \mathcal{K}$. Für die Weibull-Verteilung $G_{\lambda, \alpha}$ gilt wiederum

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} e^{\mu x} \bar{G}_{\lambda, \alpha}(x) = \limsup_{x \rightarrow \infty} e^{x(\mu - \lambda x^{\alpha-1})} < \infty$$

genau dann, wenn $\alpha > 1$ oder $\alpha = 1$ und $\mu \leq \lambda$. Dies zeigt die Behauptung. \square

Aufgabe 6.3.

(a) Sei N negativ binomial verteilt mit Parametern $\alpha > 0$ und $p = \beta/(\beta + 1)$ für eine $\beta > 0$. D.h.

$$\mathbb{P}(N = n) = \binom{\alpha + n - 1}{n} p^\alpha (1 - p)^n,$$

wobei $\binom{\alpha + n - 1}{n} := \Gamma(\alpha + n)/(n! \Gamma(\alpha))$. Zeigen Sie, dass N gemischt Poisson verteilt ist, mit $\Gamma(\alpha, \beta)$ verteiltem Mischungsparameter.

(b) Sei nun N gemischt Poisson verteilt mit Pareto $P(\kappa, \alpha)$ verteiltem Mischungsparameter. Sei $f_{\kappa, \alpha}(x) = \frac{\alpha \kappa^\alpha}{x^{\alpha+1}} \mathbb{1}_{[\kappa, \infty)}(x)$, die Dichte der Pareto-Verteilung. Zeigen Sie,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(N = n)}{f_{\kappa, \alpha}(n)} = 1$$

Hinweis: Für die Gamma-Funktion gilt sowohl $\Gamma(n) = (n - 1)!$ für jedes $n \in \mathbb{N}$, als auch

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\Gamma(x + a)}{\Gamma(x)} x^{-a} = 1$$

für jedes $a \in \mathbb{R}$.

Beweis.

Zu (a): Sei M eine Mischung aus der Poisson-Verteilung und der Gamma-Verteilung mit Parametern α, β . Dann gilt für $n \in \mathbb{N}_0$

$$\mathbb{P}(M = n) = \int_0^\infty e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} e^{-\beta \lambda} \lambda^{\alpha-1} d\lambda = \frac{\beta^\alpha}{n! \Gamma(\alpha)} \int_0^\infty e^{-\lambda(1+\beta)} \lambda^{n+\alpha-1} d\lambda.$$

Wir substituieren $x = (1 + \beta)\lambda$. Dann bleiben die Integralgrenzen unverändert und $d\lambda = dx/(1 + \beta)$. Wir erhalten

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(M = n) &= \frac{\beta^\alpha}{n! \Gamma(\alpha) (1 + \beta)^{n+\alpha}} \int_0^\infty e^{-x} x^{n+\alpha-1} dx = \frac{\Gamma(n + \alpha)}{n! \Gamma(\alpha)} \left(\frac{\beta}{\beta + 1} \right)^\alpha \underbrace{\left(\frac{1}{\beta + 1} \right)^n}_{1 - \frac{\beta}{\beta + 1}} \\ &= \mathbb{P}(N = n), \end{aligned}$$

womit die Behauptung folgt.

Zu (b): Es gilt nach Definition der gemischten Poissonverteilung

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(M = n) &= \alpha \kappa^\alpha \int_\kappa^\infty e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \lambda^{-\alpha-1} d\lambda = \frac{\alpha \kappa^\alpha}{\Gamma(n+1)} \int_\kappa^\infty e^{-\lambda} \lambda^{n-\alpha-1} d\lambda \\ &= \alpha \kappa^\alpha \frac{\Gamma(n-\alpha)}{\Gamma(n+1)} - \frac{\alpha \kappa^\alpha}{n!} \int_0^\kappa e^{-\lambda} \lambda^{n-\alpha-1} d\lambda,\end{aligned}$$

womit direkt

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(N = n)}{f_{\kappa, \alpha}(n)} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} n^{\alpha+1} \frac{\Gamma(n+1-\alpha-1)}{\Gamma(n+1)} = 1$$

aus dem Hinweis folgt. Ferner gilt für $n > \alpha + 1$, dass

$$\int_0^\kappa e^{-\lambda} \lambda^{n-\alpha-1} d\lambda \leq \kappa e^0 \kappa^{n-\alpha-1} = \kappa^{n-\alpha},$$

Wegen $\kappa^{n+1}/n! \rightarrow 0$, folgt damit dann

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(N = n)}{f_{\kappa, \alpha}(n)} \geq \liminf_{n \rightarrow \infty} \left(n^{\alpha+1} \frac{\Gamma(n+1-\alpha-1)}{\Gamma(n+1)} - \frac{\kappa^{n+1}}{n!} \right) = 1$$

und somit die Behauptung. □

Aufgabe 6.4.

- (a) Bestimmen Sie die wahrscheinlichkeitserzeugenden Funktionen der Binomial-, $\text{Bin}(n, p)$, der Poisson-, $\text{Pois}(\lambda)$, und der negativen Binomialverteilung, $\text{Bin}^-(\alpha, p)$
- (b) Zeigen Sie, dass diese Verteilungen faltungsstabil sind, d.h.

- (i) $\text{Bin}(n_1, p) \star \text{Bin}(n_2, p) = \text{Bin}(n_1 + n_2, p)$,
- (ii) $\text{Pois}(\lambda_1) \star \text{Pois}(\lambda_2) = \text{Pois}(\lambda_1 + \lambda_2)$,
- (iii) $\text{Bin}^-(\alpha_1, p) \star \text{Bin}^-(\alpha_2, p) = \text{Bin}^-(\alpha_1 + \alpha_2, p)$.

Beweis.

Zu (a): Es gilt für eine binomialverteilte Zufallsvariable X ,

$$\phi_{n,p}(t) = \mathbb{E}[t^X] = \sum_{j=0}^n t^j \binom{n}{j} p^j (1-p)^{n-j} = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (tp)^j (1-p)^{n-j} = (tp + 1 - p)^n,$$

für alle $t > 0$.

Für die Poissonverteilung erhalten wir

$$\phi_\lambda(t) = e^{-\lambda} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(t\lambda)^j}{j!} = e^{\lambda(t-1)},$$

für alle $t > 0$.

Für die negative Binomialverteilung können wir entweder direkt mit Hilfe des verallgemeinerten binomischen Lehrsatzes rechnen, oder wir nutzen Aufgabe 6.3. Sei dazu N negativ binomialverteilt und $\beta = p/(1-p)$. Dann ist N die Mischung aus einer Poissonverteilung mit einer $\Gamma(\alpha, \beta)$ -Verteilung. Sei Λ der gammaverteilte Mischungsparameter, dann gilt mit (b), da N bedingt auf Λ poissonverteilt ist,

$$\phi_{\alpha,p}^-(t) = \mathbb{E}[t^N] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[t^N \mid \Lambda]] = \mathbb{E}[e^{\Lambda(t-1)}] = \psi_{\Lambda}(t-1). \quad (1)$$

Wir sind also fertig, sobald wir die momenterzeugenden Funktion von Λ kennen. Dazu

$$\psi_{\Lambda}(t) = \frac{\beta^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)} \int_0^{\infty} e^{\lambda t} \lambda^{\alpha-1} e^{-\beta \lambda} d\lambda = \frac{\beta^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)} \int_0^{\infty} e^{\lambda(t-\beta)} \lambda^{\alpha-1} e^{-\beta \lambda} d\lambda.$$

Dieses Integral existiert immer genau dann, wenn $t < \beta$. Mit der Substitution $x/(\beta-t) = \lambda$ ergibt sich

$$\psi_{\Lambda}(t) = \frac{\beta^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)(\beta-t)^{\alpha}} \underbrace{\int_0^{\infty} e^{-x} x^{\alpha-1} d\lambda}_{=\Gamma(\alpha)} = \left(\frac{\beta}{\beta-t}\right)^{\alpha}.$$

Damit wir (1) nutzen können, muss also $t-1 < \beta$ gelten, was nach Definition von β äquivalent zu $t < 1/(1-p)$ ist. Für diese t gilt dann, wieder mit der Definition von β , dass

$$\phi_{\alpha,p}^-(t) = \left(\frac{p}{1-t(1-p)}\right)^{\alpha}.$$

Zum Abschluss bemerken wir noch, dass (1) unabhängig von der Verteilung des Mischungsparameters ist und eine allgemeine Formel für gemischte Poissonverteilungen liefert.

Zu (b): Nach (a) haben alle drei Erzeugendenfunktionen die Form $a(t)^{\gamma}$, wobei γ der entsprechende Parameter der Verteilung ist. Für zwei Unabhängige Zufallsvariablen X und Y mit entsprechenden Parametern γ_X und γ_Y gilt

$$\phi_{X+Y}(t) = \phi_X(t)\phi_Y(t) = a(t)^{\gamma_X} a(t)^{\gamma_Y} = a(t)^{\gamma_X+\gamma_Y}$$

und daraus folgt dann jeweils die Behauptung, wenn $a(t)$ entsprechend der Verteilung gewählt wird, da die Erzeugendenfunktion die Verteilung eindeutig bestimmt. \square